

Wäre diese Enzyklopädie, welche interaktiv und auf Basis demokratischen Grundsätzen basiert für Dich interessant?

Ja	13
Nein	1
Eventuell	9
Enthalten	1

Wenn Du wichtige Informationen über ein Thema/Produkt/Ereignis hast, und diese in eine Wissenssammlung einfließen lassen könntest, würdest Du dies tun?

Ja	14
Nein	1
Eventuell	9
Enthalten	0

Wäre es für Dich interessant, andere Meinungen und Informationen in Deine Kaufentscheidungen einfließen zu lassen?

Ja	14
Nein	1
Eventuell	6

Wäre es für Dich interessant, Deine Fähigkeiten und Dein Wissen auf einer Internet-Plattform mit Themen, Produkten und Ereignissen zu verknüpfen?

Ja	9
Nein	3
Eventuell	11
Enthalten	1

Würdest Du an Themen, welche Dich interessieren, auf dieser Webseite "mitarbeiten" (Informationen über dieses Thema sammeln, aufbereiten und verarbeiten)?

Ja	5
Nein	4
Eventuell	14

Stell Dir ein mal vor, Du könntest diese Webseite (welche zur Informationsverwaltung konzipiert ist) mitgestalten. Welche "Funktionen" oder "Fähigkeiten" würdest Du Dir von dieser Webseite wünschen?

-

kleine rahmengebende Designwahl mit eigenen Bildern/Logos; die wichtigsten Formatierungsmöglichkeiten der Beiträge in Schrift, Bild und Ton; selbst festlegbare Bereiche, die ich mit anderen gestalten kann (Wiki), mit Feedback-Möglichkeiten oder nur als statische Information darstellen kann; Spielregeln sollten in den zugewiesenen Teilbereichen der Website von jedem selbst vorgegeben werden können (Zugang öffentlich/nicht öffentlich, mit verschiedenen Zugriffsrechten, Sperre von nicht erwünschten TeilnehmerInnen etc.); automatischer Mail-Benachrichtigung über Zugriffe/Änderungen/Antworten wahlweise einstellbar

-

Klare Strukturierung und Untergliederung der Themen, Kein Spam, Neueres Design bzw. Seitenaufbau Bsp. eine geographische Animation der angemeldeten User (oder so...), Schnelle Anmeldung ähnlich wie bei Toms-Hardware (schnell reibungslos)

-

Kopiervorlagen ausdrucken können um sie leicht zu verbreiten, Bilder digital rauf und runter laden,

-

Wissen gibt es schon sehr viel in Bibliotheken usw., es müsste sehr praktisch + kurz gehalten sein.

-

Ich möchte die Informationen möglichst objektiv haben, kurz gehalten, ohne viel Blabla, und leicht verständlich

-

übersichtlichkeit, quellenangaben, objektivität, kritische statt naive grundeinstellung, die möglichkeit der gesamten community kurze infos zukommen zu lassen wie zb die möglichkeit themenbezogene blogs zu erstellen, eine möglichkeit eventuelle gemeinsame aktionen zu besprechen, kommunizieren und zu dokumentieren, gegendarstellungen zu dem was öffentliche medien verbreiten..

-

es wäre cool wenn die website übersichtlich einfachen zugang zu verschiedenen themen bietet und ähnlich wie bei amazon auch vorschläge die treffend sind unterbreitet zur weitersuche (hat zb wikipedia so nicht) es wäre wichtig, dass man verschiedenste medien mit praktischen dingen verknüpft und vielleicht noch einen feeder einrichtet

-

Bei einer Produktbewertung, die eine privatperson geschrieben hat, sollte die möglichkeit dirket im text bestehen einen Link für Kommentare dazu zu geben. denn ohne reflektion ist sie wertlos.

oder in form eines bewertungsbogens, wo jeder bewerten kann und für jede eigenschaft steht dann dabei wiviele stimmen es für gut/schlecht bewertet haben. ich könnte dann anhand eines vorgefertigten bewertungsbogens selber eine neue produktbewertung öffnen.

es wäre toll wenn du sowas auf die beine stellst, da kann man dann auch veranstaltungen bekanntgeben oder über aktivitäten oder projekte bescheid geben.

der einfachheit halber sollte vielleicht wie in "willhaben" ein eingrenzungstool dabei sein (Ort, Preis, ...).

-

Schönes, ansprechendes Layout, benutzerfreundliche Oberfläche die leicht bedienbar ist und nicht spezielle Kenntnisse voraussetzt.

-

Auf jeden Fall kein „Flash-Monster“, aber vor allem ein gute Übersichtlichkeit

-

Leichte Bedienbarkeit, Quellenangaben, regelmässiges up dating,

-

zu jeder gefundenen Information sollte die quelle, sprich der 'finder' oder autor (evtl. anonymisiert)

aufrufbar und ggf kontaktierbar sein. Andererseits sollte der SocialNetworking-Charakter nicht zu stark ausgeprägt sein. Das ganze getwitterte und geaddete kann auch nervig sein.

-

moeglichkeit der interdisziplinären Kontaktaufnahme und info/austausch

-

wichtig ist Datenschutz - darum auch oben immer eventuell - also eine funktion mit der ich entscheiden kann welche Informationen für wen zugänglich sind. wenn für alle zugänglich dann sollten die information von jmd verifiziert werden. man sollte kommentieren können und beiträge bewerten.

-

Informationen/ Aktionen zur Drogenpolitik

-

Ich verwalte und "pflege" meine eigene. Aber eines sei meiner Meinung nach eine Grundvoraussetzung: "Der Wahrheit und der freien Meinungsäußerung verpflichtet!"

-

Informationen über Produkte und/oder Themen

-

förderung der nutzung gemeinsamer ressourcen

"freier" austausch von wissen

mehr kollaboration / mehr kontakt zwischen den menschen (ohne "zwischenhändler")

-

Bei anderen Plattformen, welche z.B. dabei helfen Dinge an andere weiter zu verkaufen (Ebay, Amazon, etc.) oder Wissen aufzubereiten (Wikipedia), was fehlt Dir bei diesen Plattformen?

-
oft zu kompliziert, man muß zahlen für die Vermittlung!

-
für ihre zwecke finde ich diese schon ausreichend konzipiert - jedoch die obige Konzeption fasse ich als social-cooperation-netzwerk auf

-
*Pornografie Scherz LÖL

*Gute Frage solche Seiten sind schon sehr weiter entwickelt, und diese Frage ist etwas verallgemeinert Ich denke, einfacher zu beantworten wäre es wenn es heißen würde: Schreibe alles auf was dir zu diesen Fragen in den Sinn kommt....

Was könnte bspw. AMAZON besser machen? Wo liegen die Fehler von AMAZON?

-Schnelleren Support (Echtzeit)

-...usw

-
Eine 3 D ansicht der Objekte (bei Wikipedia zt möglich)ansonsten... bessere Schlagwortsuche wäre von Vorteil, oft weiss man nicht den genauen Wortlaut bei einer Suchfunktion. Das wäre hilfreich!

-
Alltagsbewältigung, z.B. wer hilft mir bei? Oder ICH SUCHE oder ICH BRAUCHE und zwar abseits des normalen Marktes, der zu sehr mit Abgaben + Regeln überfrachtet ist.

-
die aktionskomponente und das gefühl teil einer aktiven und nicht nur passiven gemeinschaft zu sein...das hab ich bei ebay noch mehr als bei wikipedia, aber so im allgemeinen fehlt auch dass verlinken bestimmter themen, bei wiki wird alles abgeschottet voneinander erklärt, aber grad die zusammenhänge hinter den kulissen sind doch das was interessant wäre. und ganz wichtig: mir fehlt bei wiki die möglichkeit als nicht registrierter user informationen zu ergänzen, klar müssten solche beiträge noch mehr objektiv geprüft werden, aber grad infos und meinungen von menschen die vl schwierigkeiten hätten irgendwo ihren namen UND ihre meinung anzugeben könntet sehr interessant und wertvoll sein..

-
nicht sicher wie man das noch besser machen kann... vielleicht in punkto steuerung, zugang

-
bei ebay fehlt die möglichkeit privat in kontakt zu treten und kurz mal zu telefonieren (geht natürlich nicht da es international ist), besser ist da: www.willhaben.at

wikipedia is super! wär eventuell gut mit dem verfasser inkontakt treten zu können (per email oder in einem Fragefeld/Antwortfeld.

-
Schnelle Informationen über das Produkt (z.B verlinkte Testberichte etc.)ohne nach diesem googeln oder anders wo suchen zu müssen

-
Oft fehlen wirklich die Erfahrungen anderer Leute, bei manchen "Erfahrungsberichten" ist klar ersichtlich, dass diese von der Firma selber als Werbetext verfasst wurden. Jedenfalls wirken sie so. Super wäre ein Pro- und ein Kontra- Text zum realen Objekt, Person, Firma, Thema und Ereigniss.

-
So etwas wie eine Friendlist/Pn System.

-
>Ebay benütze ich nicht

Amazon: Stichwortsuche kompliziert bis unmöglich

Wikipedia: teilweise sehr oberflächliche Beiträge

-

bei wiki hats mich schon oft gestört, dass ich einen begriff nachschlagen wollte und es war kein eintrag dazu vorhanden, weil halt noch kein user was zu dem begriff reingestellt hat. da hab ich mir schon oft gedacht, warum die "erfinder" von wiki nicht zumindest eine definition oder begriffserklärung gemacht ham (sprich einfach ein lexikon/wörterbuch in wiki reinkopiert) dann kann ja noch immer jeder user infos zu dem begriff ergänzen, aber es wäre zumindest schon mal eine definition von so ziemlich allen wörtern drin.

-

wikipedia ist zu unseriös geworden. wenn ich eine enzyklopedie habe möchte ich informationen haben die ich auch wissenschaftlich verwerten und ev sogar zitieren kann. dh die informationen müssen verifiziert werden. denn ansonsten kann ich auch bei wikipedia nachschauen. aber soll das jetzt was wie ebay oder amazon werden oder eine enzyklopedie??? Ist das nur für Informationen gedacht wie wiki oder zum verkaufen von sachen?

-

Benutze solche Internetforen nicht, außer sehr sporadisch Diskussionsforen.

-

Bis jetzt habe ich nur Informationen von Wikipedia genutzt - das Internet für Verkauf von Dingen habe ich noch nicht verwendet

-

das gegenseitige interesse einander zu helfen
der kollektive "geist" dahinter,
das gemeinsame verbindende element
das gemeinsame verbindende interesse
die kooperation, koproduktion

-

Eigentlich gefällt mir Wikipedia gut, aber viele regionale Informationen wären natürlich interessant. Auch speziell auf die Bedürftigen und die für "Helfer" wichtigen Informationen, die von den NGO's aber zum Teil eifersüchtig gehütet werden.

-